

Rúbrica de evaluación de TFG: propuesta o proyecto de intervención/innovación educativa

Dimensiones y calificación	Niveles de desempeño			
	Muy adecuado (0,75-1)	Adecuado (0,5-0,75)	Poco adecuado (0,25-0,5)	Inadecuado (0-0,25)
Introducción y marco teórico (1 punto)	Expone con claridad el propósito inicial del trabajo, concreta los objetivos y justifica la importancia del tema desde el punto de vista educativo y social, así como las razones de su elección. Presenta los antecedentes y las bases teóricas del problema de investigación. Analiza de forma coherente diferentes conceptos y enfoques del problema apoyándose en investigaciones, documentos bibliográficos, proyectos..	Expone con cierta claridad el propósito del trabajo, concreta los objetivos y argumenta brevemente la importancia del tema desde el punto de vista educativo o social, así como las razones de su elección. Presenta algunos antecedentes y bases teóricas del problema de investigación analizando con cierta coherencia diferentes conceptos y enfoques del problema apoyándose en otras investigaciones.	Expone con poca claridad el propósito inicial del trabajo y señala objetivos. Olvida justificar la importancia del tema desde el punto de vista educativo y social, así como las razones de su elección. Presenta algunos antecedentes y bases teóricas del problema de investigación analizando de manera confusa algunos conceptos y enfoques del problema y no se apoya en otras investigaciones.	Expone de manera confusa el propósito inicial del trabajo. No señala los objetivos. No justifica la importancia del tema desde el punto de vista educativo y social, así como las razones de su elección. Presenta algunos antecedentes y bases teóricas incoherentes con el problema de la investigación analizando algunos conceptos y enfoques del problema sin apoyarse en otras investigaciones.
Contextualización y análisis de necesidades (1 puntos)	Describe las características socioculturales más importantes del centro/aula. Explica las características de los beneficiarios. Señala las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades existentes en el contexto justificando la realización del proyecto.	Describe brevemente algunas características socioculturales del centro/aula y de los beneficiarios. Señala alguna debilidad, amenaza, fortaleza y oportunidad existente en el contexto justificando la realización del proyecto.	Describe insuficientemente las características socioculturales del centro/aula y de los beneficiarios. Señala insuficientemente las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades existentes en el contexto y no justifica la realización del proyecto.	No describe las características socioculturales más importantes del centro/aula ni las características de los beneficiarios. No señala las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades existentes en el contexto y no justifica la realización del proyecto.
Diseño de la intervención (1 puntos)	La propuesta es coherente con los objetivos del TFG y el contexto. Identifica claramente los elementos de la propuesta de intervención/innovación: los objetivos, las actividades, el cronograma, los recursos humanos y materiales, la temporalización, los criterios de evaluación y los procedimientos de evaluación.	La propuesta se adecúa a la mayor parte de los objetivos y al contexto. Identifica claramente los elementos más importantes de la propuesta de intervención: los objetivos, las actividades, el cronograma, los criterios de evaluación y los procedimientos de evaluación.	La propuesta es coherente con un objetivo, pero no se abordan todos los objetivos y se adecúa poco el contexto. Identifica con poca claridad u olvidados los elementos principales de la propuesta de intervención/innovación.	La propuesta no se adecúa a los objetivos del TFG ni al contexto. Identifica con confusión u olvida los elementos principales de la propuesta de intervención/innovación.
Conclusiones (1 punto)	Extrae conclusiones respondiendo de forma directa a los objetivos. Plantea limitaciones del trabajo realizado y nuevas líneas de investigación.	Extrae conclusiones respondiendo de forma directa a algunos de los objetivos. Plantea algunas limitaciones del trabajo realizado y nuevas líneas de investigación.	Extrae alguna conclusión que no responde a los objetivos. No plantea limitaciones del trabajo realizado, ni nuevas líneas de investigación.	Extrae conclusiones que no responden a los objetivos. No plantea limitaciones del trabajo realizado ni nuevas líneas de investigación.
Bibliografía (1 punto)	Todas las citas del texto aparecen referenciadas y todas las referencias se citan al menos una vez en el texto. Aporta siempre una completa información bibliográfica en más de cinco artículos de revistas relevantes y en varios libros respetando sistemáticamente el formato APA.	La mayor parte de las citas del texto aparecen referenciadas y las referencias aparecen citadas al menos una vez en el texto. Aporta casi siempre una completa información bibliográfica en más de cuatro artículos de revistas relevantes y en dos libros usando con cierta sistematicidad el formato APA.	Algunas citas del texto aparecen referenciadas y algunas referencias aparecen citadas al menos una vez en el texto. Aporta normalmente información bibliográfica incompleta referenciando sólo tres artículos de revistas relevantes y un libro usando con irregularidad el formato APA.	La mayor parte de las citas no están referenciadas y muchas referencias no aparecen citadas al menos una vez en el texto. Aporta información bibliográfica incompleta referenciando sólo dos artículos de revistas relevantes y un libro usando de manera asistemática el formato APA.
Presentación y expresión escrita (1 punto)	El formato y la extensión del trabajo se adecua totalmente a las normas. Las partes tienen una amplitud equilibrada. Se expresa con total fluidez y se respeta el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación o la ortografía por lo que la expresión es rica y clara.	El formato y la extensión del trabajo se adecua básicamente a las normas. La mayoría de las partes tienen una amplitud equilibrada. Se expresa con cierta fluidez y se respeta fundamentalmente el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación o la ortografía por lo que la expresión es adecuada y clara.	El formato y la extensión del trabajo se adecua moderadamente a las normas. Algunas partes tienen una amplitud equilibrada. Se expresa con poca fluidez y se respeta ligeramente el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación o la ortografía por lo que la expresión es inadecuada y poco clara.	El formato y la extensión del trabajo no se adecua a las normas. Las partes no tienen una amplitud equilibrada. Se expresa con falta de fluidez y no se respeta el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación o la ortografía por lo que la expresión es pobre y confusa.
				Total

--	--	--	--	--	--