

Rúbrica de evaluación de un TFG: Revisión bibliográfica

Dimensiones y criterios de calificación	Niveles de desempeño				Puntuación parcial
	Muy adecuado (0,75-1)	Adecuado (0,5-0,75)	Poco adecuado (0,25-0,5)	Inadecuado (0-0,25)	
Introducción (1 punto)	Expone con claridad el propósito inicial del trabajo, se concretan los objetivos y se justifica la importancia del tema desde el punto de vista educativo y social así como las razones de su elección.	Expone con cierta claridad el propósito del trabajo, concreta los objetivos y argumenta brevemente la importancia del tema desde el punto de vista educativo o social así como las razones de su elección.	Expone con poca claridad el propósito inicial del trabajo y señala objetivos. Olvida justificar la importancia del tema desde el punto de vista educativo y social así como las razones de su elección.	Expone de manera confusa el propósito inicial del trabajo. No señala los objetivos. No justifica la importancia del tema desde el punto de vista educativo y social así como las razones de su elección.	
Metodología (1 punto)	Identifica la estrategia de búsqueda bibliográfica: criterios de selección (tipo de documentos, limitación del tiempo, idioma, etc.), bases de datos, así como las palabras claves de la búsqueda.	Identifica la mayoría de las bases de datos y las palabras claves utilizadas así como el tipo de documentos, la limitación temporal y el idioma seleccionado.	Identifica algunas bases de datos seleccionadas, pero no establece con claridad las palabras claves, el tipo de documentos, la limitación temporal y el idioma.	No identifica con claridad la estrategia de búsqueda.	
Resultados (1 punto)	Expone los resultados (conceptos, teorías, etc.) más significativos de la bibliografía consultada organizando la información en apartados adecuados al tema y los objetivos del trabajo. Realiza comparaciones entre los distintos autores aportando citas relevantes. Utiliza tablas, cuadros, gráficos, etc. para representar los resultados.	Se exponen algunas ideas principales en apartados relacionados al trabajo y objetivos de estudio. Realiza suficientes comparaciones entre los distintos autores aportando citas relevantes. Utiliza algún tipo de representación (tabla, cuadro, etc.) para presentar algunos de los resultados.	Se exponen pocos resultados organizando la información en apartados poco relacionados con el tema y objetivos con el trabajo. Realiza pocas comparaciones entre los distintos autores aportando algunas citas relevantes. No representa los resultados en tablas, cuadros, etc.	La mayor parte de las ideas expuesta se organizan en apartados poco relacionadas con el tema y objetivos con el trabajo. No realiza comparaciones entre los distintos autores no aportando citas relevantes. No representa los resultados en tablas, cuadros, etc.	
Conclusiones (1 punto)	Extrae conclusiones respondiendo de forma sintética a los objetivos. Plantea limitaciones del trabajo realizado y nuevas líneas de investigación.	Extrae conclusiones respondiendo de forma sintética a algunos de los objetivos. Plantea algunas limitaciones del trabajo realizado y nuevas líneas de investigación.	Extrae alguna conclusión que no responde a los objetivos. No plantea limitaciones del trabajo realizado, ni nuevas líneas de investigación.	Extrae conclusiones que no responden a los objetivos. No plantea limitaciones del trabajo realizado ni nuevas líneas de investigación.	
Bibliografía (1 punto)	Todas las citas del texto aparecen en este apartado, y todas las referencias aparecen citadas al menos una vez en el texto. Aporta siempre una completa información bibliográfica en más de cinco artículos de revistas relevantes y en varios libros respetando sistemáticamente el formato de la APA V6.	La mayor parte de las citas del texto aparecen en este apartado, y todas las referencias aparecen citadas al menos una vez en el texto. Aporta casi siempre una completa información bibliográfica en más de cuatro artículos de revistas relevantes y en dos libros usando con cierta sistematicidad formato de la APA V6.	Las citas del texto en algunos casos aparecen en este apartado, y algunas referencias aparecen citadas al menos una vez en el texto. Aporta a veces información bibliográfica completa en tres artículos de revistas relevantes y en un libro usando asistemáticamente el formato de la APA V6.	Pocas citas del texto aparecen en este apartado, algunas referencias no aparecen citadas al menos una vez en el texto. Aporta casi nunca una información bibliográfica completa en dos artículos de revistas relevantes y en un libro usando asistemáticamente el formato de la APA V6.	
Presentación y expresión escrita (1 punto)	El formato y la extensión del trabajo se adecua totalmente a las normas. Las partes tienen una amplitud equilibrada. Se expresa con total fluidez y se respeta el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación o la ortografía por lo que la expresión es rica y clara.	El formato y la extensión del trabajo se adecua básicamente a las normas. La mayoría de las partes tienen una amplitud equilibrada. Se expresa con cierta fluidez y se respeta fundamentalmente el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación o la ortografía por lo que la expresión es rica y clara.	El formato y la extensión del trabajo se adecua moderadamente a las normas. Algunas partes tienen una amplitud equilibrada. Se expresa con poca fluidez y se respeta ligeramente el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación o la ortografía por lo que la expresión es rica y clara.	El formato y la extensión del trabajo no se adecua a las normas. Las partes no tienen una amplitud equilibrada. Se expresa con falta de fluidez y no se respeta el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación o la ortografía por lo que la expresión es rica y clara.	
					Puntuación final

