



---

**Informe anual**  
**Curso Académico 2016/2017**

**Facultad de Ciencias de la Educación**

Autor: Equipo Directivo

## INFORME ANUAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

La Facultad de Ciencias de la Educación (FCEDU) de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC), atendiendo a los procedimientos definidos en el Sistema de Garantía de Calidad, asegura que se miden y analizan los resultados del aprendizaje, la gestión y la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora de la Facultad.

Con el propósito de rendir cuentas a la sociedad en general y, en particular, en cumplimiento con los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad, se presenta el Informe Anual del Centro donde se valoran los resultados de la Facultad en el curso académico 2016/2017.

A través del procedimiento de apoyo para la revisión y mejora de las titulaciones del Sistema de Garantía de Calidad (SGC), la FCEDU de la ULPGC establece los cauces para la revisión y mejora sistemática de las titulaciones que imparte, atendiendo a las recomendaciones del Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias. En este sentido, de forma anual, el Vicedecanato de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Educación recoge los datos necesarios para que la Comisión de Garantía de Calidad proceda al control y seguimiento de este procedimiento y se elabora, como evidencia, un informe.

En este informe, que corresponde al curso académico 2016/2017, se recogen los objetivos de dirección propuestos y se exponen diferentes indicadores (de rendimiento y de satisfacción) referidos a distintos ámbitos o dimensiones del Centro y sus titulaciones.

En el curso objeto de valoración, la Facultad impartió las titulaciones adaptadas al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), Grado en Educación Infantil, Grado en Educación Primaria, Grado en Educación Social, Máster en Intervención familiar, Máster en Mediación Familiar y Sociocomunitaria y Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional

y Escuelas Oficiales de Idiomas. En este informe se analizan los datos generales, de forma global, de todas las titulaciones de la Facultad. Estos datos generales, así como los específicos para cada titulación, se pueden consultar en los anexos del informe.

En Las Palmas de Gran Canaria, a 18 de julio de 2018

Dña. Ángeles Perera Santana

Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación.

## 1. RESULTADOS DEL CENTRO

### 1.1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO.

En sesión celebrada el 3 de noviembre de 2016, la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la educación (FCEDU) aprobó los objetivos generales y específicos de calidad para el curso académico 2016 / 2017. Estos objetivos fueron aprobados posteriormente en la Junta de Facultad celebrada el día 13 de diciembre de 2016.

Los objetivos generales fueron los siguientes:

1. Objetivo de dirección: Promover el uso de la firma electrónica en el personal docente e investigador.
2. Objetivo de procedimiento: Mejorar la información del personal de administración y servicios sobre el sistema de gestión de la calidad del centro (Procedimiento Clave del Centro de Información Pública, PCC08 y Procedimiento de Gestión de los documentos del SGC, PAC01).
3. Objetivo de procedimiento: Mejorar la información recogida en los documentos del TFG de los grados de Educación Primaria y Educación Infantil (Procedimiento clave de Centro de gestión de los TFT, PCC06 y Procedimiento Clave de Información pública, PCC08).

El primer objetivo general tenía como objetivo específico:

- Aumentar el porcentaje del uso de firmas electrónicas en el PDI.

El segundo objetivo general tenía como objetivo específico:

- Aumentar el conocimiento del Sistema de Garantía interna de Calidad en el PAS.

El tercer objetivo general tenía como objetivo específico:

- Actualizar la información de los documentos que explican el proceso de realización de los TFG.

En relación al objetivo específico del objetivo general 1, Aumentar el porcentaje del

uso de firmas electrónicas en el PDI, se realizaron todas las acciones planificadas, en concreto:

1. Difundir la importancia que tiene el uso de la firma electrónica en el PDI.
  - El equipo decanal destinó un apartado específico en la presentación de las Jornadas de Bienvenida del profesorado, celebradas el día 21 de septiembre de 2016, a explicar el uso de la firma electrónica. El secretario de la Facultad se encarga de esta acción y ayuda a los asistentes interesados a descargarla y aplicarla (existe como evidencia la presentación en Powerpoint). A su vez OTEA (Oficina de la Administración electrónica) envía varios correos electrónicos al PDI recordando la importancia y uso de la firma así como su disponibilidad. El secretario de la facultad, así mismo, envía correos recordatorios a directoras y directores de departamentos para que lo difundan.
  
2. Impartir sesión formativa sobre cómo crear y usar la firma electrónica.
  - La Decana solicita al servicio OTEA (Oficina de la Administración electrónica) de la ULPGC impartir una sesión formativa sobre autofirmas y certificados digitales. El secretario de la facultad envía convocatoria de la sesión mediante correo electrónico (primer correo y correos recordatorios). La sesión se celebró el día tres de febrero de 2017 en el aula 0.7 de la FCEDU. OTEA envía la presentación al profesorado. El total de profesorado que asistió fue de 16.
  - El porcentaje de usuarios aumenta y alcanza el 40,38% frente al 30% correspondiente al curso 2015/2016 (datos aportados por el Administrador) por lo que se logra el objetivo sin embargo no se alcanza la meta que consistía en aumentar la tasa de usuarios al 50% o más.

En cuanto al objetivo específico del objetivo general 2, Aumentar el conocimiento del Sistema de Garantía interna de Calidad en el PAS (Procedimiento Clave del Centro de Información Pública, PCC08 y Procedimiento de Gestión de los documentos del SGC, PAC01), se realizó la acción planificada, en concreto:

1. Planificar una charla informativa en la que la facultad invitaría a personal del Vicerrectorado de Calidad.
  - Esta acción se planifica para responder a la No Conformidad (NC04) recogida en el informe de auditoría interna del Sistema de Garantía de Calidad de 31 de septiembre de 2016. En relación a la acción planificada, se celebró una reunión el día 19 de abril de 2017 a las 11,30h. La Decana envió un correo con la solicitud a la Vicerrectora de Calidad. La sesión tiene lugar en el salón de actos de Humanidades al decidir el vicerrectorado convocar al PAS del Campus del Obelisco de manera conjunta. Al tratarse de una sesión colectiva no se recoge acta. El administrador aporta la relación de los asistentes de la FCEDU. Por lo tanto, se cumplen las metas trazadas para el objetivo.

Por último, en que respecta al objetivo específico del objetivo general 3, Actualizar la información de los documentos que explican el proceso de realización de los TFG de los grados de Educación Primaria y Educación Infantil (Procedimiento clave de Centro de gestión de los TFG, PCC06 y Procedimiento Clave de Información pública, PCC08), se llevaron a cabo todas las acciones planificadas:

1. Modificar la guía del TFG adecuándola a las necesidades del título.
  - El Vicedecanato de prácticas y TFG, con la comisión correspondiente, introduce mejoras y realiza modificaciones al documento. La guía actualizada se publica en la web de la facultad. La Vicedecana de prácticas y TGG custodia el acta en la que se llegan a los acuerdos de modificación.
2. Elaborar rúbricas para la evaluación acorde a la modalidad de TFG.
  - El vicedecanato de Prácticas y TFG en coordinación con el Vicedecanato de Grados elabora un total de 3 rúbricas para cada una de las modalidades de TFG de las titulaciones de los Grados de Maestro-a de Educación Infantil y Primaria. Las rúbricas pueden consultarse en la página web en el apartado correspondiente a los TFG. Se alcanzan las metas trazadas para el objetivo.

## **1.2. DESARROLLO Y APOYO A LA FORMACIÓN DEL CENTRO**

### **1.2.1. Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado**

#### ***Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas***

La Facultad cuenta en su SGC con los Procedimientos clave 01 (actualización del Perfil de ingreso y captación de estudiantes) y 03 (orientación al estudiante) relacionados directamente con este apartado.

Atendiendo, a los resultados generales (Anexo 1), se destaca que la tasa de acceso de las titulaciones **13%** (la relación entre los preinscritos y los nuevos ingresos) muestra una alta demanda, no obstante, la tasa de matriculación es del **60,53%**, es decir que no se ocupan todas las plazas que se ofertan. Analizando los datos con más detalle se observa que en el caso de los grados la demanda es alta y se ocupan casi todas las plazas (por encima del 95%) mientras que, en el caso de los másteres es menor la ocupación de las plazas. En este sentido, la Facultad se plantea para el curso 2018-2019 la extinción de dos de los másteres (Máster Universitario en Intervención Familiar y el Máster Universitario en Mediación Familiar y Sociocomunitaria) y la implantación de un máster nuevo que unifica a los dos en proceso de extinción. El perfil de estudiantes de los grados se mantiene, la nota con la que acceden los estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2016/2017 a los Grados de Educación Infantil (8,5), Educación Primaria (8,8) y al Grado de Educación Social (8,1) es similar a la del curso anterior al igual que el porcentaje de los que se matriculan en primera opción que es del 89,06%.

#### ***Orientación al Estudiante***

##### ***Desarrollo y evaluación de la enseñanza***

El Procedimiento clave PCC09 (Desarrollo y evaluación de las enseñanzas) permite establecer la sistemática a aplicar en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje, así como la evaluación del estudiante en la Facultad de Ciencias de la Educación de la ULPGC. La Facultad presenta una tasa de rendimiento en créditos alta, por encima del 92% en el caso de los grados y por encima del 87% en el caso de los másteres. Cabe

señalar que son el Máster Universitario en Intervención Familiar y el Máster Universitario en Mediación Familiar y Sociocomunitaria los que han bajado la tasa de rendimiento en relación con los cursos anteriores. Las tasas de éxito de cada una de las titulaciones se mantienen similares a las del curso anterior con resultados adecuados por encima del 95% en los grados y por encima del 99% en los másteres. Asimismo, los resultados de satisfacción con la docencia se mantienen similares a lo de los cursos anteriores en el caso de los grados y, disminuye ligeramente, en el caso de los másteres, no obstante, se mantienen en un índice superior a 3.

### ***Personal Docente***

A través de las normativas de la ULPGC y los correspondientes procedimientos institucionales relacionados con la adquisición, formación y valoración del personal docente e investigador (PDI), se garantiza la captación de personal cualificado, la renovación de sus conocimientos y el reconocimiento de su actividad docente.

La tasa de PDI Doctor de la Facultad se sitúa en torno a un 69% en los dos últimos cursos académicos. La tasa de participación en el plan de formación continua institucional del PDI ha aumentado considerablemente (28,14%) en relación a los últimos cursos y, sobre todo, si la comparamos con la participación en el curso anterior que fue de 1,78%. Es decir, se aprecia un aumento notable de la participación a lo largo de este curso. En este sentido, es posible que el profesorado de nueva incorporación haya realizado los cursos específicos que se ofertan para el profesorado novel. Sin embargo, hemos de tener presente que el PDI de la Facultad actualiza su formación, además, mediante otras vías: asistencia a congresos, formación específica del centro o departamentos, participación en programas de innovación docente, etc.

En relación con la tasa de movilidad del PDI, en el curso 2016/2017 se modifica la consulta del indicador y se añade únicamente la movilidad que tiene que ver con la docencia, por decisión institucional siguiendo indicaciones de agencia externa, que es de un 3,46%. Esta tasa no es comparable con la de los cursos anteriores en los que se añadía al profesorado que participa en movilidad vinculada a la docencia, gestión e investigación. La progresión en este dato se observará en sucesivos cursos.

Como se ha indicado anteriormente, la satisfacción de los estudiantes con la docencia es adecuada.



### 1.2.2. Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

El Procedimiento clave para la gestión de las prácticas externas (PCC07) establece un sistema para garantizar y mejorar la calidad de las prácticas externas de la FCEDU de la ULPGC. La Consejería de Educación, Universidades y Sostenibilidad pone a disposición de las Universidades, que han firmado Convenios de Colaboración con este objeto, las dos redes de centros educativos no universitarios: Red de centros de Educación Secundaria y Red de Centros de Educación Infantil y Primaria para el desarrollo de las prácticas de los títulos de grado y postgrado (*Practicum* del Máster de Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de idiomas y *Practicum* de los Grados de Educación Infantil y Educación Primaria). A su vez, para la titulación de Educación Social se ha firmado un convenio con diferentes entidades (Ayuntamiento, Instituciones Penitenciarias, Fundación IDEO, ONG). Este curso académico, producto del convenio firmado el curso 2014/2015 con Ayuntamientos de la Isla, los estudiantes del Grado de Educación Infantil, han tenido la posibilidad de realizar, durante la última quincena del *Practicum* II, parte de sus prácticas en tres Escuelas Infantiles (0 a 3 años). La valoración de esta experiencia ha sido positiva por ambas instituciones por lo que en el curso 2017-2018 se prevé volver a ofertar plazas.

En este sentido, la Facultad continúa realizando esfuerzos para seguir ampliando el número de convenios en previsión del aumento de estudiantes. Considerando todas las titulaciones, un total de 1251 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación realizaron prácticas externas en el curso 2016/2017 por lo que se aprecia un ligero descenso con respecto al curso anterior 2015/2016 en el que realizaron las prácticas un total de 1298 estudiantes.

En general, el alumnado de los grados del centro se muestra satisfecho con las prácticas externas alcanzando un índice de satisfacción de 3,87 puntos similar al índice obtenido en el curso 2015-2016 que fue de 3,84 puntos. En relación al Grado de Educación Social hay que señalar que la encuesta de satisfacción del alumnado se realiza en el momento de la matrícula de cuarto curso y, por tanto, el alumnado no ha desarrollado aún sus prácticas curriculares. La cumplimentación de ésta sólo la realiza un número mínimo de alumnado que tiene asignaturas pendientes. Este alumnado expresa un índice de satisfacción con las prácticas curriculares de 2,82.

### ***Movilidad de Estudiantes***

La Facultad cuenta con los Procedimientos clave PCC04 (estudiantes enviados) y PCC05 (estudiantes recibidos) relacionados con la movilidad de los estudiantes. Durante el curso académico 2016/2017 el número de estudiantes enviados por la Facultad fue de 65, cifra que se mantiene prácticamente estable con respecto al curso 2015/2016 (64); mientras que el número de estudiantes recibidos ha sido de 54 cantidad que ha descendido con respecto al curso académico 2015/2016 que fue de 58. No obstante, la movilidad en ambos sentidos ha mejorado notablemente en los dos últimos cursos académicos. En el curso 2016-2017 la Facultad ha continuado desarrollando medidas para facilitar la captación de estudiantes que proceden de otras universidades.

El índice de satisfacción del estudiante de movilidad recibido es muy alto porque alcanza una puntuación de 4,9. Además, apreciamos que ha aumentado el número de estudiantes que participan en esta encuesta pasando del 3% de muestra al 48%. La satisfacción del estudiante enviado resulta inferior al situarse en de 3,2 puntos, en una escala 5 puntos.

### **1.2.3. Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación Recibida**

El *Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral* desarrollado por el *Observatorio de Empleo* ofrece los datos sobre la inserción laboral de los titulados. En relación a las nuevas titulaciones de máster, aún no se puede hacer un análisis de la inserción laboral de los egresados porque no ha pasado el tiempo suficiente para la medición. Los datos acerca de la inserción laboral de los residentes canarios e incluyen a los que trabajan por cuenta ajena y los autónomos. Esta información es importante para gestionar y revisar las acciones referentes a la orientación profesional de los estudiantes de cada una de las titulaciones descritas en el Procedimiento clave PCC06 del SGC. En el año 2016 se han analizado la inserción laboral de los estudiantes que han finalizado sus estudios en 2012, 2013, 2014 y hasta agosto de 2015. En el caso de

los grados, estas promociones obtienen una tasa de afiliación a la seguridad social (es decir que están trabajando) superior al 84% en todos los casos, cabe señalar que los egresados que, en mayor medida, tienen un empleo encajado (cuya actividad laboral está vinculada a los estudios realizados) es ligeramente superior en los grados de primaria y educación social. En el caso de los másteres los resultados de afiliación a la seguridad social son elevados en el M. U. en Formación del Profesorado en todas sus promociones, así como el empleo encajado. En el caso del M. U. en Intervención Familiar y el M. U. en Mediación Familiar y Sociocomunitaria los datos que se han aportado son lo de la promoción de 2015, en ambos casos son resultados adecuados, sin embargo, destaca el M. U. en Mediación Familiar y Sociocomunitaria en el que el 100% están insertados y el 100% en un empleo encajado.

#### 1.2.4. Satisfacción de los distintos colectivos implicados

El Procedimiento de apoyo para la medición de la satisfacción, expectativas y necesidades garantiza la medición y análisis de los resultados de satisfacción de los grupos de interés, así como de sus necesidades y expectativas, que se utilizarán para tomar decisiones sobre la mejora de la calidad de las enseñanzas impartidas.

Los datos sobre la satisfacción se obtienen a partir de los siguientes estudios de opinión:

- **Encuesta de satisfacción del estudiante con la actividad docente.** Este proceso de evaluación se enmarca dentro del Programa DOCENTIA-ULPGC y valora la actividad docente, anualmente, mediante un cuestionario presencial en el que se pregunta por la planificación docente, el desarrollo de las enseñanzas y la evaluación de las mismas. El cuestionario mide el índice de satisfacción con la actividad docente utilizando una escala Likert de 1 a 5 puntos. La satisfacción de los estudiantes con la actividad docente para el curso 2016/2017 obtiene un promedio de 3,87 puntos, similar a la puntuación obtenida el curso anterior (3,85), lo que indica que los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación valoran positivamente cómo se planifica y desarrolla la docencia. El porcentaje de profesores evaluados fue del 74,77% se aprecia, por tanto, un aumento del profesorado evaluado con respecto al curso anterior que fue del 66,51%.

- ***Encuesta de satisfacción del estudiante de grado con el Centro y Titulación.***  
Este es un proceso *on-line* de medición de la satisfacción de los estudiantes matriculados en cada curso académico, que se pone a disposición de los estudiantes cuando finalizan el proceso de matrícula anual. La encuesta permite conocer su nivel de satisfacción con el Centro y la Titulación dada su experiencia del curso anterior. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una de 5 puntos. Cabe señalar el aumento en la participación de los estudiantes en esta encuesta que ha pasado de tener un error estadístico superior al 22% a obtener uno inferior al 10,9%. El índice de satisfacción general de los estudiantes con el centro y las titulaciones de grado para el curso 2016/2017 alcanza una puntuación media de 3,1 que puede generalizarse a la población. Una valoración que no se puede comparar a la del curso anterior puesto que en ese curso el nivel de participación fue muy bajo.
  
- ***Encuesta de satisfacción del estudiante de movilidad recibido el Centro y Universidad.*** Este es un proceso de medición de la satisfacción de los estudiantes de movilidad recibidos en cada curso académico a través de una encuesta de campo. La encuesta permite conocer su nivel de satisfacción con el Centro y la Universidad en general. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una de 5 puntos. Cabe señalar el aumento en la participación de los estudiantes en esta encuesta que ha pasado de tener un error estadístico superior al 68% a obtener uno inferior al 14%. El índice de satisfacción general de los estudiantes con la estancia para el curso 2016/2017 alcanza una puntuación media de 4,9 que puede generalizarse a la población. Una valoración que no se puede comparar a la del curso anterior puesto que en ese curso el nivel de participación fue muy bajo.
  
- ***Encuesta de satisfacción del PDI con el centro y la titulación.*** Este proceso de medición de la satisfacción del profesorado, también *on-line*, permite conocer la satisfacción con aspectos relacionados tanto con el funcionamiento del Centro como con la Titulación. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una escala de 5 puntos. Esta encuesta se aplica bienalmente y en el curso 2016-2017 no se aplicó.
  
- ***Encuesta de satisfacción del PAS con el centro y la titulación.*** Proceso *on-line* de medición de la satisfacción del personal de administración y servicios del Centro que permite conocer la satisfacción con aspectos relativos al funcionamiento del

Centro y de la Titulación. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una escala de 5 puntos. Esta encuesta se aplica bienalmente y en el curso 2016-2017 no se aplicó.

- **Encuesta de satisfacción del egresado.** Proceso online de medición de la satisfacción de los egresados que permite conocer la satisfacción con la inserción laboral y con los estudios terminados. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una escala de 5 puntos. Esta encuesta se aplica bienalmente y en el curso 2016-2017 se aplicó para los egresados del M. U. en Mediación Familiar y Sociocomunitaria. En esta encuesta se obtuvo una muestra del 72% de la población con un nivel de error del 12%. La satisfacción del egresado en general fue adecuada con una media de 3.5.

Los resultados obtenidos han sido favorables e indican el buen funcionamiento de las titulaciones y del centro. En general, cabe destacar el aumento de la participación de los estudiantes en las encuestas y su valoración positiva de la actividad docente, del centro y títulos.

En este sentido, tal y como se sugería en el informe anual correspondiente al curso 2015/2016, el centro se ha implicado en el desarrollo de acciones para animar a los distintos colectivos a participar en las encuestas. Así, se recuerda a los estudiantes la importancia de participar en la evaluación del profesorado mediante carteles que se ubican en diferentes puntos de la Facultad, así como en el espacio destinado a noticias de la página web. Además, se envían correos electrónicos recordatorios, que refuerzan la información enviada a los distintos grupos de interés por el Vicerrectorado de Calidad, para que aumente la participación. En concreto, la Vicedecana de Calidad recuerda a la Administración que los estudiantes cumplimenten la encuesta cuando finalizan el proceso de matrícula anual y se transmite la información a la delegación de estudiantes para que difundan la información. Así mismo, al finalizar cada semestre, se recuerda a la Vicedecana de Posgrado y relaciones internacionales la conveniencia de que los estudiantes *incoming* rellenen la encuesta correspondiente.

### 1.2.5. Atención a las Sugerencias y las Reclamaciones

La Facultad cuenta con un Procedimiento de apoyo para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones (PAC05). Durante el curso académico 2016/2017 se han registrado 5 quejas, 1 sugerencia y 9 felicitaciones.

Las quejas están relacionadas con la falta de cafetería en el campus del Obelisco, así como con el horario de atención al público de la Administración. La sugerencia alude, precisamente, a una propuesta de cambio de horario de atención al público por parte de la administración.

Las felicitaciones se refieren, en su mayoría, a la colaboración prestada por la Administración durante el proceso de instalación de la firma digital que constituye, concretamente, un objetivo del centro para este curso académico y a la diligencia en resolver las cuestiones planteadas tanto de forma presencial como telemática.

Por lo tanto, no se ha podido responder, durante este curso, a las quejas que giran en torno a la cafetería, formuladas en el informe anterior, al no depender directamente su respuesta de la Facultad. Sin embargo, el equipo decanal se ha mostrado receptivo a las demandas por parte de los diferentes grupos del interés y las ha transmitido al rectorado. Por lo que respecta al mobiliario se responde a las demandas puesto que la Facultad adquiere durante este curso 165 sillas para las aulas. Este curso académico la Facultad no recibe quejas en relación al funcionamiento de la Open ULPGC por lo que se entiende que su funcionamiento ha mejorado.

Lo expuesto indica que, de manera general, se ha dado respuesta a las sugerencias recogidas en el informe anual correspondiente al curso 2015/2016 aunque queda pendiente resolver la situación de la cafetería en el Campus del Obelisco.

### 1.2.6. Suspensión/ extinción del Título

La legislación de la Universidad (Reglamento de Extinción de Títulos aprobado el 27 de abril del 2009) y del Centro (*Procedimiento de apoyo para la Suspensión de las enseñanzas PAC04*) establece los mecanismos que se han de seguir en el caso de la suspensión de cualquier enseñanza de grado, máster o doctorado. Atendiendo a las

causas establecidas en dicha normativa por las que se puede extinguir un título, tanto a nivel estatal y regional como a nivel interno en la ULPGC, y una vez analizados los resultados de la implantación de las titulaciones impartidas en la Facultad y la conveniencia de unificar algunas titulaciones, se considera la extinción del M. U. en Intervención Familiar y del M. U. en Mediación Familiar y Sociocomunitaria e implantar en el curso 2018-2019 un nuevo máster, M. U. en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria, un título compartido entre la Universidad de La Laguna y la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria .

### 1.2.7. Información, Recursos Materiales y Servicios

#### *Información Pública*

El Procedimiento clave de información pública (PCC08) establece el modo en el que la Facultad de Ciencias de la Educación de la ULPGC hace pública la información actualizada relativa a las titulaciones que imparte para el conocimiento de sus grupos de interés. En el curso académico 2016/2017, el equipo directivo ha realizado un gran esfuerzo dirigido a estudiar cómo reorganizar y modernizar la página web de la Facultad, como principal medio de difusión de información pública, mediante la elaboración de bocetos para dotarla de nuevos servicios y secciones con la finalidad de hacer público el nuevo diseño en el curso 2017/2018.

De esta manera, la Facultad ha respondido a la propuesta de mejora recogida en el informe de centro correspondiente al curso 2015/2016, en relación a la mejora del diseño de la página para hacer la información más accesible y atractiva.

La página web de la Facultad publica una información muy completa de los títulos que la Facultad oferta, guías académicas con todos los aspectos relacionados con la enseñanza, datos sobre movilidad para guiar a los estudiantes en sus estudios, servicios administrativos, acción tutorial, actividades culturales detalladas en <http://tumartescultural.blogspot.com.es/> y numerosas noticias y eventos de interés general que la dotan de dinamismo y actualidad. Además, la Facultad tiene presencia en las redes sociales (Facebook) mediante dos páginas: **DCEDU Ulpgc** (Delegación Estudiantes Ciencias de la Educación, <https://www.facebook.com/decedu.ulpgc>), administrada por una representante del Consejo de Estudiantes y FCEDU (<https://www.facebook.com/ffpulpqces/>), gestionada desde el Equipo decanal por el

Vicedecanato de Cultura. En **DCEDU Ulpgc**, habitualmente, se alojan avisos e informaciones varias referidas a asuntos de interés general de las titulaciones de la Facultad (Becas, Cursos, Jornadas, actualidad).

Respecto a **FCEDU**, se seleccionan especialmente noticias relacionadas con la comunidad educativa de la Facultad (imágenes de la vida cultural de la Facultad, noticias, eventos próximos, distinciones...).

Esto, sin duda, ha contribuido a aumentar el atractivo por las titulaciones que la Facultad oferta y, en consecuencia, al incremento del número de estudiantes de primer ingreso.

Específicamente, en relación con las titulaciones adaptadas al EEES, se ha puesto a disposición de la comunidad universitaria y de la sociedad en general información relevante en el apartado específico destinado a cada titulación.

Los estudiantes de grados manifiestan su satisfacción con la información recibida con un índice superior a 3,1. En el caso del M. U. en Mediación Familiar y Sociocomunitaria los egresados también manifestaron su satisfacción con la información administrativa proporcionada (3.3), en el caso de la información académica su satisfacción indica que se debe mejorar en ese aspecto (2.7).

### ***Recursos Materiales y Servicios***

El Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales (PAC02) se aplica a todas las actividades de la Facultad de Ciencias de la Educación para determinar las necesidades, planificar la adquisición, actualización, gestión y verificación de la adecuación de los recursos materiales. Los datos de la satisfacción de estudiantes con los materiales (recursos, instalaciones e infraestructuras) y servicios del centro se corresponden, para el curso 2016/2017, con una puntuación media de 2,8, en este sentido es un aspecto que sigue siendo de mejora en la Facultad. En cuanto a los estudiantes el índice de satisfacción con los servicios de apoyo prestados obtiene una puntuación media de 3,4.

Cabe destacar que la Facultad ha hecho un gran esfuerzo por invertir en la mejora de los servicios y los recursos materiales para el óptimo desempeño de las titulaciones en los últimos cursos. Todas las aulas están dotadas de ordenador, pantalla



y vídeo proyector. Actualmente, contamos con las siguientes pizarras digitales: 2 en el aula de Plástica; 1 en el Aula Taller de Educación; 1 en el laboratorio de Ciencias Experimentales; 1 en el Aula de Idioma; 1 en el Aula de Música; 1 en el aula de Matemáticas; 1 en el Aula Taller de Psicología; y 4 pizarras más en diferentes aulas.

Así a las mejoras incorporadas en los cursos 2014/2015 y 2015/2016, que pueden consultarse en los informes correspondientes, se añaden las introducidas en el curso 2016/2017. Los nuevos materiales adquiridos a cargo del presupuesto del Edificio de Ciencias de la Educación (UGA 135) son:

- Silla de trabajo para Vicedecana de *Practicum* y TFT
- 3 amplificadores para aulas
- Proyector para aula de docencia
- Carro profesional para transporte de sillas y diverso material
- 3 Sillas de trabajo para personal de administración
- Impresora para administración
- Barra de sonido
- Impresora multifunción para despacho de Vicedecanas
- 3 proyectores para aulas de docencia
- Pizarras vitrificadas para aulario (A17, A25 y A27)
- Silla de trabajo para Vicedecana de Ordenación Académica e Infraestructura.
- Micrófono inalámbrico para Aula de plástica
- Store para despacho de la Casita
- Proyector Aula de la Granja
- 2 Termos Eléctricos.
- Pantalla de proyección para aula
- Proyector para aula de docencia
- Fouscurit para aula de idiomas.

En cuanto al material adquirido con cargo al presupuesto del Edificio de Ciencias de la Educación (UGA 335):

- Cuatro escáneres marca Brother modelo ADS - 1600W para aplicación de registro GEISER.

En definitiva, aunque la Facultad está dotada de aulas que garantizan al 100% la accesibilidad de los estudiantes conviene que en los próximos cursos se vaya actualizando tanto el equipamiento informático, así como su disposición en las aulas.

Por último, es preciso señalar que se puede acceder a los distintos servicios que ofrece la Administración del Edificio a través de la página web de la Facultad (<http://www.fcedu.ulpgc.es/>), que cuenta con un Tablón de noticias constantemente actualizado y una carta de servicios ([carta de servicios](#)).

### **1.3. IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO**

La Facultad de Ciencias de la Educación, como centro docente e investigador de la ULPGC, cuenta con su propio Sistema de Garantía de Calidad. El Manual del Sistema de Garantía de Calidad (MSGC) de la Facultad de Ciencias de la Educación de la ULPGC expone los fundamentos y el alcance del SGC implantado para garantizar la calidad de sus titulaciones.

La documentación del Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad fue evaluada por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) el 25 de octubre de 2010, obteniendo un resultado positivo (<http://www.fcp.ulpgc.es/desktop/pdfs/TINe4I3eBwAPAkQ2.pdf>), conforme con las normas y directrices establecidas en la documentación del programa AUDIT.

El MSGC actualizado (cuarta edición) de la FCEDU se encuentra disponible en la página web de la Facultad (<http://www.fcedu.ulpgc.es/manual-del-sgc/>). Sin embargo, hubo una revisión previa a la versión actual que se realiza, precisamente en el curso 2016/2017 (tercera edición) tal y como puede apreciarse en el orden del día de la convocatoria de la Comisión de Garantía de Calidad [Convocatoria 03 de diciembre 2016](#). El Manual del Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Educación adaptado al Reglamento para la gestión de la calidad de los títulos oficiales

de la ULPGC, por acuerdo del Consejo de Gobierno de la ULPGC, de 28 de julio de 2016 (BOULPGC de 1 de agosto de 2016) fue aprobado, en su 3ª edición, en Junta de Facultad del 13 de diciembre de 2016.

Los procedimientos se revisan cada dos años y se actualizan cuando es necesario para responder, de manera adecuada, a las necesidades de la Facultad. En este curso académico, aunque no correspondía la revisión bienal, la facultad estimó necesaria la revisión de dos procedimientos. En concreto, en el curso 2016-2017, en sesión de trabajo celebrada el día 03 de noviembre de 2016, la Comisión de Garantía de Calidad revisó los siguientes procedimientos:

- Procedimiento de Apoyo para la Gestión de los documentos del SGC (PAC01).
- Procedimiento clave para la Gestión de la movilidad de los estudiantes (PCC04).

La revisión de ambos procedimientos fue aprobada en Junta de Facultad el día 13 de diciembre de 2016.

En relación con el seguimiento de las mejoras indicadas en los procesos de renovación de los títulos y de la auditoría interna (2016), cabe señalar que en este curso la Facultad ha realizado el seguimiento de cada una de las no conformidades detectas en estos procesos de evaluación. Algunas de las mejoras deberán seguir fomentándose: la continua actualización de las normativas en la documentación del SGC, el aumento del conocimiento de los grupos de interés en la gestión de la calidad y su participación en la medida de satisfacción, la realización de medidas de percepción a los empleadores, el aumento de la implicación del profesorado en la investigación y el fomento de la movilidad de los estudiantes.

En este octavo año de implantación del SGC de la Facultad, los resultados de la implantación en su conjunto son positivos, ya que la mayor parte de los procesos están en marcha y las evidencias indican que se han cumplido con la mayor parte de las fases de los procedimientos. Se ha realizado la gestión y control de dichos procesos y se han registrado las evidencias pertinentes.

En Las Palmas de G.C., a 18 de julio de 2018

**Ángeles Perera Santana**

Decana de la FCEDU

## ANEXO 1. TABLA DE INDICADORES DE RENDIMIENTO DEL CENTRO EN GENERAL

Ámbito	Denominación indicadores del Centro	Evolución de los indicadores						
		2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	
CAPTACIÓN, OFERTA Y DEMANDA PLAZAS	Tasa de estudiantes de nuevo ingreso en primera opción sobre el total	82,7	85,5	90,32	87,7	88,39	89,06	
	*Nº de estudiantes de Nuevo Ingreso en primer curso	578	669	715	777	706	704	
	*Nº estudiantes matriculados	General	2249	2153	2230	2330	2142	2025
		Tiempo completo	1521	1.963	2.119	2286	2119	2011
		Tiempo parcial	728	190	111	44	23	14
	Anulación de primera matrícula	29	40	41	30	18	16	
Reclamación por impago de matrícula	343	216	335	144	247	125		
MOVILIDAD DEL ESTUDIANTE	*Nº de estudiantes enviados	47	25	24	27	64	65	
	*Nº de estudiantes recibidos	53	54	36	26	58	54	
PERSONAL DOCENTE	Tasa de PDI doctor	69,73	74,11	68,42	65,33	69,33	69,13	
	Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI	8,65	11,68	23,25	19,11	1,78	28,14	
	Tasa de del PDI participante en programas de movilidad	2,16	4,06	0	41,78	39,11	3,46*	
	Porcentaje de PDI participante en programa de evaluación DOCENTIA	26,39	28,90	42,21	87,80	94	90	
	Porcentaje de PDI con valoración DOCENTIA adecuada	100	100	100	100	100	100	
INCIDENCIAS	Tasa de reclamaciones (C-IN29REN-P)	0	2	0	0	0	-	

Ámbito	Denominación indicadores del Centro	Evolución de los indicadores					
		2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
	Tasa de sugerencias (C-IN30REN-P)	0	0	0	2	2	1
	Tasa de felicitaciones (C-IN31REN-P)	0	0	0	3	9	9
	Tasa de quejas (C-IN32REN-P)	ND	4	0	0	3	5
ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN INSTITUCIONAL	Porcentaje de asignaturas evaluadas en la encuesta de satisfacción con la docencia	63,02	60	60	59	49,82	62,5
	Porcentaje de profesores evaluados en la encuesta de satisfacción con la docencia	61	60	60	65,09	66,51	74,77
	Porcentaje de participación de estudiantes de grado en encuestas de satisfacción (satisfacción a Titulación/Centro)	NP	ND	10	ND	2	14
	Porcentaje de participación de estudiantes de movilidad recibidos en la encuesta	NP	24,39	50	34,62	3,45	48
	Porcentaje de participación de profesorado en encuestas de satisfacción	NP	ND	42	ND	61	ND
	Porcentaje de participación de personal de administración y servicios en encuestas de satisfacción	NP	ND	71,43	ND	50	ND

(NP) No procede tener resultados.

(ND) No hay resultados.

(\*) El cálculo de este indicador (Tasa de del PDI participante en programas de movilidad) en el curso 2016/2017 se calcula únicamente teniendo en cuenta la movilidad para procesos docentes (no de investigación ni de actividades de administración, etc.) por ello el resultado no es comparable al de los cursos anteriores que sí añadían todo tipo de movilidad del PDI.

## ANEXO 2. TABLA DE INDICADORES DE SATISFACCIÓN GENERAL DEL CENTRO

Ámbito	Denominación indicadores del Centro	Evolución de los indicadores					
		2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
GESTIÓN DEL CENTRO	Grado de satisfacción del PDI con la información	NP	ND	4,13	NP	3,92	NP
	Grado de satisfacción del PAS con la información	NP	ND	3,78	NP	3,71	NP
	Grado de satisfacción de los estudiantes (de grado) con la información	NP	ND	3,65	3,34	2,99	3,38
	Grado de satisfacción de los estudiantes (de grado) con la orientación al estudiante	NP	ND	3,34	3	2,95	2,9
	Grado de satisfacción del PDI con los resultados del centro	NP	ND	3,76	NP	3,97	NP
	Grado de satisfacción de los estudiantes (de grado) con los resultados del centro	NP	ND	3,3	ND	2,91	3,1
	Grado de satisfacción del PDI con las mejoras del centro	NP	ND	3,74	NP	3,78	NP
	Grado de satisfacción del PAS con las mejoras del centro	NP	ND	ND	NP	3,57	NP
	Grado de satisfacción de los estudiantes (de grado) con las mejoras del centro	NP	ND	3,24	ND	2,78	3
	Grado de satisfacción del estudiante de movilidad recibido	NP	4,2	4,1	4,02	3,45	4,9
	Grado de satisfacción del estudiante de movilidad enviado	NP	ND	3,32	ND	3	3,2
RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	Grado de satisfacción del PDI con los recursos, instalaciones e infraestructuras del centro	NP	ND	2,99	NP	3,34	NP
	Grado de satisfacción del PAS con los recursos, instalaciones e infraestructuras del centro	NP	ND	3,4	NP	3,43	NP
	Grado de satisfacción de los estudiantes (de grado) con las instalaciones e infraestructuras del centro	NP	ND	2,53	ND	2,63	2,8
	Grado de satisfacción del PDI con el personal de servicios	NP	ND	4,39	NP	4,46	NP
	Grado de satisfacción de los estudiantes (de grado) con los servicios	NP	ND	3,24	ND	3	3,4

### ANEXO 3. TABLA DE LOS RESULTADOS DE LAS TITULACIONES QUE SE IMPARTEN EN EL CENTRO

Grado en Educación Infantil	Evolución de resultados por año académico					
	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Tasa de rendimiento	83,17	85,81	87,71	87,91	93,71	94,19
Tasa de graduación <sup>1</sup>	86,96	93,88	68,69 <sup>2</sup>	NP	NP	NP
Tasa de abandono inicial <sup>1</sup> (SIU)	12,12	14,73	8,59	7,81	6,3 <sup>2</sup>	NP
Tasa de éxito	95,82	95,86	96,23	96,31	97,43	97,08
Ratio nº estudiante/profesor	8,08	7,57	7,29	6,62	6,03	5,58
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	132	129	128	128	129	126
Tasa de Abandono del Título <sup>1</sup> (RD1393/2007)	18,18	16,28	0 <sup>2</sup>	NP	NP	NP
Tasa de eficiencia <sup>1</sup> (SIU) (Plan 40)	NP	NP	98,66	97,19	0	0
Tasa de eficiencia <sup>1</sup> (SIU)(Plan 41)	NP	NP	NP	95,24	97,27	97,17
Total de profesorado	39	58	72	78	87	91,0
Total de doctores	20	33	49	52	64	63,0
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,88	3,84	3,91	3,85	3,98	3,98
Grado de satisfacción estudiantes con las prácticas externas	NP	ND	4,15	ND	3,6	4,02
Grado de satisfacción de los estudiantes con los conocimientos adquiridos	NP	ND	4	ND	4.2	3,83
Grado de satisfacción del profesorado con el título	NP	ND	3,56	NP	3,81	NP
Grado de satisfacción de los egresados con el título	NP	NP	NP	8,17 <sup>3</sup>	ND	ND

(1) Resultados por promoción. Los resultados no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

(2) Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

(3) Escala Likert de medición de la satisfacción de 1 a 10 puntos.



**Grado en Educación Infantil**

	Evolución de resultados por año natural				
	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de afiliación a la seguridad social	100	84,2	96,2	100	NP
Tasa de paro	0	15,8	3,9	0	NP
Empleo encajado	53,3	42,4	50,6	46,7	NP

Grado en Educación Primaria	Evolución de indicadores por año académico					
	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Tasa de rendimiento	76,31	84,52	81,77	84,01	91,46	92,82
Tasa de graduación <sup>1</sup>	70,71	80,29	63,03 <sup>2</sup>	NP	NP	NP
Tasa de abandono inicial <sup>1</sup> (SIU)	7,98	6,42	6,33	6,79	6,86 <sup>2</sup>	NP
Tasa de éxito	93,71	94,89	93,65	95,07	96,5	96,59
Ratio nº estudiante/profesor	9,32	8,81	7,57	8,06	7,07	6,58
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	213	218	221	221	204	214
Tasa de Abandono del Título <sup>1</sup> (RD1393/2007)	11,22	11,01	0 <sup>2</sup>	NP	NP	NP
Tasa de eficiencia <sup>1</sup> (SIU) (Plan 40)	NP	NP	95,49	95,81	77,29	0
Tasa de eficiencia <sup>1</sup> (SIU)(Plan 41)	NP	NP	NP	NP	94,72	92,82
Total de profesorado	75	103	138	130	131	142,0
Total de doctores	50	69	101	95	99	99,0
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,95	3,89	3,87	3,82	3,82	3,86
Grado de satisfacción estudiantes con las prácticas externas	NP	ND	4,11	ND	3,92	4,07
Grado de satisfacción de los estudiantes con los conocimientos adquiridos	NP	ND	3,77	ND	3	3,45
Grado de satisfacción del profesorado con el título	NP	ND	3,59	NP	3,82	NP
Grado de satisfacción de los egresados con el título	NP	NP	NP	7,79 <sup>3</sup>	ND	ND

Grado en Educación Primaria	Evolución de resultados por año natural				
	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de afiliación a la seguridad social	94,4	89	93,2	91,8	NP
Tasa de paro	5,6	11	6,8	8,2	NP
Empleo encajado	69,1	62,1	56,6	45	NP

Grado en Educación Social	Evolución de indicadores por año académico					
	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Tasa de rendimiento	78,32	83,62	81,52	85,83	92,93	92,27
Tasa de graduación <sup>1</sup>	70	81,48	72,22 <sup>2</sup>	NP	NP	NP
Tasa de abandono inicial <sup>1</sup> (SIU)	16,39	16,92	8,06	17,19	12,5 <sup>2</sup>	NP
Tasa de éxito	95,88	93,76	94,75	93,42	95,6	95,17
Ratio nº estudiante/profesor	8,68	8,25	6,87	6,67	7,34	7,59
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	61	65	62	64	65	62
Tasa de Abandono del Título <sup>1</sup> (RD1393/2007)	26,23	15,38	0 <sup>2</sup>	NP	NP	NP
Tasa de eficiencia <sup>1</sup> (SIU) (Plan 40)	NP	NP	99,25	95,55	93,2	95,58
Total de profesorado	22	28	39	42	38	35
Total de doctores	16	19	22	25	26	25
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4	3,85	3,89	3,85	3,76	3,8
Grado de satisfacción estudiantes con las prácticas externas	NP	ND	1,33	ND	ND	2,82
Grado de satisfacción de los estudiantes con los conocimientos adquiridos	NP	ND	3,4	ND	3	3,48
Grado de satisfacción del profesorado con el título	NP	ND	4	NP	3,7	NP
Grado de satisfacción de los egresados con el título	NP	NP	NP	7,95 <sup>3</sup>	ND	ND

Grado en Educación Social	Evolución de resultados por año natural				
	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de afiliación a la seguridad social	96,2	100	100	89,7	NP
Tasa de paro	3,9	0	0	10,3	NP
Empleo encajado	58,6	76,2	60	47,9	NP

<b>Máster U. en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (en extinción)</b>	<b>Evolución de indicadores por año académico</b>						
	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Tasa de rendimiento	72,94	87,23	92,8	89,54	89,33	96,78	76,41
Tasa de graduación <sup>1</sup>	91,45	97,12	94,07	90,5	93,4	92,56	ND
Tasa de éxito	99,62	100	99,83	99,85	100	99,89	100
Ratio nº estudiante/profesor	3	2,18	1,82	3,09	3,53	3,59	0,61
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	117	104	125	232	247	249	0
Tasa de Abandono del Título <sup>1</sup> (RD1393/2007)	0	0,97	0,84	0	0,83	0 <sup>2</sup>	NP
Tasa de eficiencia <sup>1</sup> (SIU) (Plan 50)	99,43	99,28	99,91	99,21	99,36	99,1	89,73
Total de profesorado	40	57	72	80	81	83	82
Total de doctores	35	50	64	64	58	61	59
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado	ND	3,71	4,14	3,92	3,98	3,87	3,83
Grado de satisfacción del profesorado con el título	ND	ND	ND	3,46	NP	3,5	NP
Grado de satisfacción de los egresados con el título	NP	ND	ND	ND	ND	ND	ND

<b>Máster U. en Formación del Profesorado</b>	<b>Evolución de resultados por año natural</b>				
	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de afiliación a la seguridad social	90	90,9	94	93,9	NP
Tasa de paro	10	9,1	6	6,1	NP
Empleo encajado	56	71,1	67,1	60,6	NP

<b>Máster U. en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (nuevo)</b>	Evolución de indicadores
	2016/17
Tasa de rendimiento	98,35
Tasa de graduación <sup>1</sup>	87,94 <sup>2</sup>
Tasa de éxito	99,81
Ratio nº estudiante/profesor	3,08
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	270
Tasa de Abandono del Título <sup>1</sup> (RD1393/2007)	NP
Tasa de eficiencia <sup>1</sup> (SIU)	100
Total de profesorado	89
Total de doctores	64
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,1
Grado de satisfacción del profesorado con el título	NP
Grado de satisfacción de los egresados con el título	NP

M.U. en Intervención Familiar	Evolución de indicadores por año académico		
	2014/15	2015/16	2016/17
Tasa de rendimiento	84,44	93,15	87,56
Tasa de graduación <sup>1</sup>	62,5	86,96	31,58 <sup>2</sup>
Tasa de éxito	100	100	100
Ratio nº estudiante/profesor	1,59	2,76	1,63
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	25	24	19
Tasa de Abandono del Título <sup>1</sup> (RD1393/2007)	0	0	0
Tasa de eficiencia <sup>1</sup> (SIU)	100,00	96,92	94,49
Total de profesorado	17	17	19
Total de doctores	10	13	13
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4	3,98	3,77
Grado de satisfacción del profesorado con el título	ND	ND	NP
Grado de satisfacción de los egresados con el título	ND	ND	ND

M.U. en Intervención Familiar	Evolución de resultados por año natural		
	2014	2015	2016
Tasa de afiliación a la seguridad social	ND	80	NP
Tasa de paro	ND	20	NP
Tasa de empleo encajado	ND	42,9	NP

M.U. Mediación Familiar y Sociocomunitaria	Evolución de indicadores por año académico		
	2014/15	2015/16	2016/17
Tasa de rendimiento	69,21	94,51	88,65
Tasa de graduación <sup>1</sup>	68,75	85,71	46,15*
Tasa de éxito	99,62	100	100,00
Ratio nº estudiante/profesor	1,12	1,71	1,00
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	16	22	13,00
Tasa de Abandono del Título <sup>1</sup> (RD1393/2007)	0	0	0
Tasa de eficiencia <sup>1</sup> (SIU)	100	97,83	97,09
Total de profesorado	17	21	20,0
Total de doctores	9	13	13,0
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,19	3,79	3,58
Grado de satisfacción del profesorado con el título	ND	ND	NP
Grado de satisfacción de los egresados con el título	ND	ND	3.5

M.U. Mediación Familiar y Sociocomunitaria	Evolución de resultados por año natural		
	2014	2015	2016
Tasa de afiliación a la seguridad social	ND	100%	NP
Tasa de paro	ND	0	NP
Tasa de empleo encajado	ND	100%	NP

## ANEXO 4. RELACIÓN DE LOS INDICADORES UTILIZADOS PARA EL ANÁLISIS DEL CENTRO Y TÍTULOS

### Indicadores de rendimiento

Denominación del Indicador	Formulación del Indicador
Anulación de primera matrícula	Número de estudiantes de nuevo ingreso que anulan su matrícula
Categoría laboral del profesorado	Número total de profesores por categoría laboral
Duración media de los estudios por promoción	Sumatorio de [número de años que tardan en graduarse de la cohorte de entrada X * número de estudiantes graduados de la cohorte de entrada X] / número total de estudiantes graduados de la cohorte de entrada X
Estudiantes matriculados en primera opción	Estudiantes de nuevo ingreso en primera opción sobre el total de nuevo ingreso
Nº de PDI acreditado	Nº total de profesores acreditados por la agencia nacional o autonómica (excepto Titulares y Catedráticos)
Número de créditos impartidos por el profesor	Nº total de créditos que imparte el profesor
Número de egresados por promoción	Sumatorio del número de egresados que pertenecen a una promoción (no contempla a los egresados que han reconocido créditos)
Número de estudiantes de nuevo ingreso	Nº total de estudiantes de nuevo ingreso
Número de estudiantes enviados	Sumatorio del número de estudiantes de movilidad enviados
Número de estudiantes matriculados a Tiempo Completo	Sumatorio del número de estudiantes matriculados a Tiempo Completo
Número de estudiantes matriculados a Tiempo Parcial	Sumatorio del número de estudiantes matriculados a Tiempo Parcial
Número de estudiantes matriculados general	Sumatorio del número de estudiantes matriculados general
Número de estudiantes recibidos	Sumatorio del número de estudiantes de movilidad recibidos
Número de PAS que dan apoyo a la titulación	Número total de PAS que dan apoyo a la titulación
Número total de quinquenios del profesorado	Sumatorio del número de quinquenios del profesorado del título
Número total de sexenios del profesorado	Sumatorio del número de sexenios del profesorado del título
Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total	Porcentaje de estudiantes aprobados en primera matrícula sobre el total de matriculados en primera matrícula



Denominación del Indicador	Formulación del Indicador
de matriculados en primera matrícula	
Porcentaje de estudiantes en primera matrícula	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula sobre el total de estudiantes matriculados
Porcentajes de no presentados	Porcentaje de estudiantes que no se presentan a las pruebas
Porcentajes de suspensos	Porcentaje de estudiantes que suspenden las pruebas
Preinscritos en primera y segunda opción	Número total de estudiantes preinscritos en primera y segunda opción
Promedio de estudiantes por grupo	Promedio de estudiantes por grupo
Promedio de estudiantes por grupo	Promedio de estudiantes por grupo (se utilizan totales de grupos y alumnos por asignaturas)
Ratio de plazas	Nº de plazas demandadas (Preinscritos en primera y segunda opción)/ Nº de plazas ofertadas
Ratio del número de estudiantes por profesor	Promedio de estudiantes matriculados / Nº de profesores que imparten
Reclamaciones por impago de matrícula	Nº de reclamaciones por impago de la matrícula
Tasa de abandono del título (RD 1393/2007)	Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se ha matriculado ni en ese año académico ni en el anterior
Tasa de abandono inicial	$(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes de nuevo ingreso en el título T en la Universidad U el curso X y que no están matriculados en este título T en la Universidad en los cursos X+1 y X+2} / \text{N}^\circ \text{ de estudiantes de nuevo ingreso en el título T en la Universidad U el curso X}) * 100$
Tasa de eficiencia por año académico (RD 1393/2007)	Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.
Tasa de éxito	$(\text{N}^\circ \text{ de créditos superados} / \text{N}^\circ \text{ de créditos presentados}) * 100$
Tasa de graduación (SIU)	$[(\text{N}^\circ \text{ de alumnos que no reconocen créditos de una cohorte de entrada C en un título T en una Universidad U que consiguen finalizar dicho título en el tiempo previsto +1 o antes} / \text{N}^\circ \text{ de alumnos de nuevo ingreso sin créditos reconocidos de una cohorte de entrada C en un título T en una Universidad U})] * 100$
Tasa de movilidad del PDI	$[(\text{PDI participante en Programas de Movilidad} / \text{Total de PDI}) * 100]$
Tasa de participación en el Plan de Formación del PDI	$[(\text{PDI participante en el Plan de Formación} / \text{Total de PDI}) * 100]$
Tasa de PDI con valoración adecuada	$[(\text{PDI con valoración positiva en el Programa DOCENTIA} / \text{Total de PDI participante}) * 100]$
Tasa de PDI doctor	$[(\text{N}^\circ \text{ de profesores doctores} / \text{N}^\circ \text{ total del profesorado})] * 100$

Denominación del Indicador	Formulación del Indicador
Tasa de PDI participante en programa de evaluación	$[(\text{PDI participante en Programa DOCENTIA} / \text{Total de PDI aptos para participar}) * 100]$
Tasa de rendimiento	$[(\text{Sumatorio de N}^\circ \text{ de créditos ordinarios superados en el título T en una Universidad U en el curso académico X} / \text{Sumatorio de N}^\circ \text{ de créditos ordinarios matriculados en un título T en una Universidad U en el curso académico X})] * 100]$
Total de doctores	Número total de profesores doctores que imparten en el título
Total de profesorado	Número total de profesores que imparten en el título

## Indicadores de satisfacción generales

Denominación del Indicador	Formulación del Indicador
% de profesor evaluado	Porcentaje de la muestra de profesorado que ha sido evaluado por el estudiante en relación con la población.
% de asignaturas evaluadas	Porcentaje de la muestra de asignaturas que ha sido evaluado por el estudiante en relación con la población.
% de participación del estudiante de movilidad recibido	Porcentaje de la muestra de estudiantes de movilidad recibidos que ha participado en la encuesta de satisfacción con la movilidad en relación con la población.
% de participación del egresado en encuestas de satisfacción	Porcentaje de la muestra de titulados/egresados que ha participado en la encuesta de satisfacción con el centro y título en relación con la población.
% de participación del PDI	Porcentaje de la muestra de profesorado que ha participado en la encuesta de satisfacción con el título, centro e institución en relación con la población.
% de participación del estudiante matriculado	Porcentaje de la muestra de estudiantes que ha participado en la encuesta de satisfacción con el centro y título en relación con la población.
% de participación del PAS	Porcentaje de la muestra de personal de administración y servicios que ha participado en la encuesta de satisfacción con el servicio, centro e institución en relación con la población.
Índice de satisfacción general del estudiante con la actividad docente	Promedio de satisfacción del estudiante con la docencia (escala de 1 a 5 puntos)
Índice de satisfacción general del estudiante matriculado	Promedio de satisfacción del estudiante con el título (escala de 1 a 5 puntos)
Índice de satisfacción general del estudiante recibido	Promedio de satisfacción del estudiante de movilidad recibido con la movilidad (escala de 1 a 5 puntos)
Índice de satisfacción del egresado con los conocimientos adquiridos en la titulación	Promedio de satisfacción del titulado/egresado con los conocimientos adquiridos (escala de 1 a 5 puntos)
Índice de satisfacción general del PDI con el título	Promedio de satisfacción del profesorado con el título (escala de 1 a 5 puntos)
Índice de satisfacción general del PAS con el centro	Promedio de satisfacción del personal de administración y servicios con el centro (escala de 1 a 5 puntos)

### Indicadores de satisfacción específicos

Encuesta	Localización de los ítems (denominación de cada indicador)	Formulación del Indicador (ítem)
Satisfacción del estudiante con la docencia	Presencial: <a href="http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Encuesta_matricula.pdf">http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Encuesta_matricula.pdf</a> Presencial (prácticas clínicas): <a href="http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Encuesta_EVADOC_2017_2018_Praticas.pdf">http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Encuesta_EVADOC_2017_2018_Praticas.pdf</a> No presencial: <a href="http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Cuestionario_Teleformacion_EvaDoc_2015_2016.pdf">http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Cuestionario_Teleformacion_EvaDoc_2015_2016.pdf</a>	
Satisfacción del estudiante con el título y centro	<a href="http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Encuesta_matricula.pdf">http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Encuesta_matricula.pdf</a>	
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido con la movilidad	<a href="http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Cuestionario_estudiante_movilidad_2013_2014.pdf">http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Cuestionario_estudiante_movilidad_2013_2014.pdf</a>	Promedio satisfacción en una escala de 1 a 5 puntos
Satisfacción de titulado/egresado con el centro y título	<a href="http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Encuesta_titulados_2017_R2.pdf">http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Encuesta_titulados_2017_R2.pdf</a>	
Satisfacción del profesorado con el título, centro e institución	<a href="http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Encuesta_PDI_online_2016.pdf">http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Encuesta_PDI_online_2016.pdf</a>	
Satisfacción personal de administración y servicios con el servicio, centro e institución	<a href="http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Encuesta_PAS_online_2016.pdf">http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Encuesta_PAS_online_2016.pdf</a>	

### Indicadores de inserción laboral

Denominación del Indicador	Formulación del Indicador
<p><b>Tasa de Afiliación</b> (Los datos representan a los egresados afiliados entre toda la población de egresados activos y residentes en Canarias)</p>	<p>Número de egresados en el año natural afiliados en Seguridad Social o Muface / Número de egresados activos residentes</p>
<p><b>Tasa de Paro</b> (Los datos representan a los egresados inscritos como demandantes de empleo entre toda la población de egresados activos y residentes en Canarias)</p>	<p>Número de egresados en el año natural inscritos como demandantes de empleo / Número de egresados activos residentes</p>
<p><b>Empleo Encajado</b> (Se analiza las ocupaciones de los contratos por cuenta ajena que entran dentro de las tres primeras categorías de la CNO11 Clasificación Nacional de Ocupaciones: Directores y Gerentes, Técnicos y Profesionales científicos y Técnicos y Profesionales de apoyo entre toda la población de egresados activos y residentes en Canarias)</p>	<p>Número de egresados en el año natural empleados en una de las tres primeras categorías de la CNO11 / Número total de egresados empleados por cuenta ajena</p>